



## Algemene beschouwing D66 Boxtel Begroting 2011

### Inleiding

Geacht college

De voorgestelde begroting zoals die voor ons ligt is mede gebaseerd op het beleidsprogramma SAMEN VERDER DE BURGER CENTRAAL een programma dat erop gericht is om de doelen zoals verwoord in de strategische visie "BOXTEL 2020: duurzaam en dynamisch centrum in het Groene Woud te realiseren.

D66 ondersteunt deze strategische visie en haar doelstellingen.

Doelstellingen als:

1. voorop met duurzaamheid
2. een volwaardige toerisme en recreatie bedrijfstak
3. Boxtel als een sterke werkgelegenheidsgemeente
4. een sterk centrum
5. een prima woongemeente
6. een modern bestuur

Kortom doelen die een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van

- leven
- werken
- recreëren in Boxtel.

Daar hoort bij:

### 1. Een goed bestuur

- De 'kloof' tussen burger en politiek is groot.
- Het vertrouwen in de politiek is laag.

Willen we de kloof dichten en het vertrouwen laten groeien dan is het van belang dat:

- Er blijvende aandacht is voor service gerichtheid
- Meer en vooral goed werkende digitale dienstverlening
- De betrokkenheid van inwoners bij het gemeentelijk bestuur wordt vergroot
- Er toegankelijke, juiste en heldere informatie is
- Om te kunnen profiteren van de vindingrijkheid en creativiteit van mensen zullen er activiteiten ontplooid moeten worden

D66 is voorstander van een kleine, kwalitatief hoogwaardige overheid die optreedt waar dat nodig is en regisseert waar het kan.

- En daarmee zijn we dan ook voorstander van de voorgestelde deregulering en het efficiënter werken van het ambtelijk apparaat. We zijn er ons van bewust dat dit niet gemakkelijk zal zijn en er eerst een kerntaken discussie aan vooraf moet gaan.
- Stimuleren van het openbaar debat en burgers betrekken bij de besluitvorming
- Solide gemeentefinanciën en acceptabele lastendruk

Programma begroting:

In uw programma begroting spreekt u ook van :

- Burger dichterbij de planvoorbereiding brengen
- Kostenreductie
- Burgerparticipatie bevorderen
- Vernieuwende vergadervormen
- Minder "oude publiciteits vormen en meer sociale media inzet als hyves en Twitter

Maar we zien er nog weinig van en twee initiatieven/ voorstellen van D66 werden afgewezen zoals: wat stemt mijn raad en de oproep om bezuiniging scenario's aan te reiken om met burgers te bespreken. Het blijft bij woorden en geen daden en dat geeft nog geen vertrouwen naar de toekomst.

Bovendien scoort u nog onvoldoende op het terrein van:

- prijs product en diensten
- de burger als kiezer

VRAAG:

1. Wanneer kan D66 initiatieven op het vlak van burgerparticipatie verwachten en waaruit zullen deze initiatieven bestaan?
2. Is het college bereid om vooraf aan de bezuiniging op het ambtelijk apparaat eerst de kerntaken discussie te voeren.

## **2. Voor wat betreft openbare orde en veiligheid**

Het welzijn van mensen wordt in hoge mate bepaald door zijn directe leefomgeving. De fysieke kwaliteit, sociale kwaliteit en veiligheid.

- Op het gebied van veiligheid is Boxtel een gemiddelde gemeente. In het programma vinden we dit programma dan ook onderbelicht. We moeten niet wegstappen voor de problemen van nu en die van de toekomst, maar er nu al actief op participeren.
- Wij staan voor een wijkgerichte aanpak van maatschappelijke en sociale veiligheid, gezondheid en welzijn. Alle bewoners moeten zich in hun wijk veilig en vooral thuis voelen. Scholen maar ook verenigingen moeten daar nog actiever bij betrokken worden.
- Ook merken we dat er geen openlijke discussie kan plaatsvinden met betrekking tot coffeeshops, blijkbaar een taboe. Zoals: wat zijn de gevolgen van de handhaving nullijn coffeeshops: effecten. Waar zijn ze nu gehuisvest?

Slechte scores op:

- opkomsttijden brandweer, wat eraan te doen?
- handhaving regels

1. Is het college voornemens om aan subsidie verstrekende verenigingen tevens eisen te stellen op het gebied van een bijdrage te leveren op het vlak van: de fysieke kwaliteit, sociale kwaliteit en veiligheid van Boxtel.
2. Wat gaat het college eraan doen om de opkomsttijden van de brandweer te verbeteren, nu vaker dan 45 respectievelijk 43 % te laat.
3. Wat gaat het college eraan doen om de bereikbaarheid van de politie te verbeteren ook buiten kantoortijden?

### **Programma 3 Openbare ruimte en wijkbeheer**

De groei van de mobiliteit is een uitdaging. D66 vindt dat die groei, essentieel voor welvaart en welzijn, Maar die moeten we niet met 'hap-snap' wegwitbreidingen bereiken. We moeten werken aan een hoogwaardig en samenhangend net van (openbaar) vervoer.

Daarvoor moeten we:

1. Efficiënt gebruik van de bestaande infrastructuur
2. Ook de ruimte op de bestaande bedrijventerreinen moet beter worden benut en nu geen nieuwe terreinen voordat dit is gerealiseerd
3. Investeren in het landschap
4. Stimuleren van fiets- en voetgangersverkeer

In de programma begroting zien we vooral: Veel oude niet realistische asfalt ambities, zoals

- Parallelwegen nog steeds aan de orde
- Afslag Noord verschuiven naar zuid

En ondertussen wordt:

- Het onderhoudsniveau van de wegen verlaagd naar het niveau van 2005 (dus vijf jaar niets doen) dat is het vooruitschuiven van problemen naar de toekomst
- Onkruidbestrijdingsmiddelen opnieuw ingevoerd, Een schending van het convenant 2008 en het zilveren certificaat milieuvriendelijke onkruidbestrijding komt te vervallen. De overheid als voorbeeld wordt hiermee geweld aangedaan.
- Allerlei investeringen in het landschap worden slechts nog afgewogen tegen mogelijke subsidies. Zoals fauna passage Vleutstraat en verkwikkend buitengebied.
- Investeer eerder in wat je hebt door efficiëntie en onderhoud voordat je gaat uitbreiden waar op middenlange termijn nog geen grote problemen te verwachten zijn.

In onze tegen begroting pleiten we dan ook voor een meer gematigd uitgave op het gebied van openbare ruimte waardoor er recht gedaan wordt aan de leefbaarheid maar de reserves niet onder de norm komen, 6,8 tegen 7,2.

## **Programma 4 Economische zaken en toerisme**

### **Belang van economie en arbeidsmarkt**

D66 vindt werk cruciaal. Zeker nu de werkgelegenheid onder druk staat is het van groot belang dat de gemeente, samen met scholen en bedrijfsleven, er voor zorgt dat er geen groepen mensen aan de kant komen te staan.

Een aantrekkelijk vestigingsklimaat draagt bij aan deze werkgelegenheid.

Zaken als verlichting van administratieve lasten en een goede infrastructuur maken het aantrekkelijker voor ondernemers om zich hier te vestigen.

- In de begroting echter worden ondernemers juist zwaarder belast doordat vergunningen een commerciële karakter krijgen (verwachte opbrengst 31.000 in 2011). Boxtel moet zich niet uit de markt prijzen ten opzichte van andere buurgemeenten.
- D66 roept het college dan ook op om met een masterplan te komen om meer innovatie dynamische duurzame ondernemers te lokken om zich in Boxtel te vestigen. Daarvoor zouden ook financiële stimulansen beschikbaar moeten komen.
- Vraag: Ondertussen is het al een lange tijd zeer stil omtrent de spoorzone, D66 zou dan ook graag horen waarop gekoerst wordt en wat de laatste stand van zaken is mbt de ontwikkeling spoorzone
- Meer dan zorgelijk is het winkelbestand in zijn algemeenheid en in het bijzonder de Stationstraat en Oosterhof. Voor wat betreft de Stationstraat vraagt D66 het college om creatief te zijn in haar oplossingen door bijvoorbeeld leegstaande winkelpanden tijdelijk in te vullen door kringloop winkels als het Goed en Vincentius (boeken, kunst en kitch) of ateliers/ ambacht bedrijven geleid door de mini-ondernemingen van het Lucas. Ook zou het gemeentelijk beleid erop gericht kunnen zijn om winkels die nu nog meer in (z.g.n.) woonwijken of C locaties gevestigd zijn te verhuizen naar het centrum (stationstraat)
- Voor wat betreft winkelcentrum Oosterhof is het ondertussen wel zeer droevig gesteld. Er is geen enkele actie of vooruitgang te bespeuren. Waar zit de angel, wie pleegt er obstructie?
- Voor wat betreft stimulans van het toerisme is het ook wel magertjes gesteld, buiten wat infrastructurele zaken ontbreekt het hier ook aan lef en visie. De mogelijkheden van bijvoorbeeld toeristische arrangementen, bewuste doelgerichte Marketing en PR ontbreekt. Ook plannen om bijvoorbeeld Liempde nog meer op de kaart te zetten door bijvoorbeeld zondagopenstelling en stimuleren van streekproducten filialen in het centrum zien we niet. Sterker nog Liempde wordt amper genoemd in de programmabegroting en zelfs vergeten als het gaat om subsidieaanvraag. Liempde wordt na verkiezingstijd blijkaar vergeten en is niet meer van belang.
- Voor wat betreft het centrum vindt D66 het ook nodig dat deze opgeknapt wordt en dat bij de inrichting vooral gestreefd wordt naar een centrum waar

ontmoeten en verblijven centraal staat. Dit hoeft niet altijd miljoenen te kosten, een parkachtige aankleding met voorzieningen voor fietsers en voetgangers heeft onze voorkeur. Bouw geen plein voor alleen de kermis of de markt. Sober en doelmatig kan ook gezellig zijn.

Vraag: D66 wil van de wethouder weten waardoor het komt dat er geen enkele ontwikkeling is mbt een nieuw winkelcentrum Oosterhof. Wat is de laatste stand van zaken? Welke partij zorgt voor de stagnatie? Wat gaat de wethouder eraan doen dat nieuwbouw winkelcentrum Oosterhof snel van start kan gaan men op welke termijn mogen we van de wethouder resultaten verwachten?

Vraag: Hoe komt het dat er geen subsidie IDOP Liempde aangevraagd is bij de provincie?

Hoe komt het dat IDOP Liempde niet specifiek genoemd wordt in de programma begroting terwijl hiervoor uitgebreide plannen en doelstellingen zijn gemaakt? Wat en op welke termijn gaat het college wat doen met de gemaakte plannen en doelstellingen IDOP Liempde.

## **5. Goed onderwijs en onderwijsfaciliteiten.**

Want onderwijs is de basis van een samenleving waarin iedereen tot zijn recht komt en waardoor mensen onafhankelijk en zelfstandig mee kunnen doen. Onderwijs creëert cohesie en gemeenschapszin. Een school is dan ook meer dan een kennisinstituut, een school is een ontmoetingsplaats en is als basisschool dan ook de spil in de wijk.

Dit beseffende kan er dus volgens D66 dan ook niet bezuinigd worden op deze voorziening zoals in de begroting staat op:

- de leerlingbegeleiding (45.000) en leerlingen vervoer (96.000).
- Ook is D66 nog immer van mening dat in de wijk Munsel Goede Aarde een basis school gevestigd moet worden. Korte termijn argumenten als tijdelijke leegstand wegen niet op tegen de leefbaarheid nu en toekomstige problemen in deze wijk als we nu geen aandacht geven aan voorzieningen die de leefbaarheid versterken. Laten we niet opnieuw achteraf gaan repareren maar preventieve maatregelen nemen in deze nog jonge wijk. Ook de functie van de sportfaciliteiten en de kleine aarde dient meegenomen te worden in de leefbaarheids eisen nu en in de toekomst.
- De Schoolcatechese is geen taak van de overheid daarom hierop bezuinigen, 9000

D66 wil daarentegen wel:

- 'Brede School' activiteiten uitbreiden naar het Voortgezet Onderwijs.
- Kinderen met taalachterstand op hun tweede naar School
- Betere begeleiding problemen
- School als spil in de wijk

## **Programma 6 Sport**

Sportvoorzieningen hebben een duidelijke sociale betekenis en kunnen een grote bijdrage leveren op het gebied van sociale cohesie en leefbaarheid. Deze aspecten meenemen bij subsidie verstrekking, vooral op het gebied van jeugdbeleid.

## **Programma 7 Welzijn**

Het college wil een versterking van de sociale cohesie en sociale structuur maar dat bereik je niet door te bezuinigen op:

- onderhoud speelvoorzieningen (20.000)
- Sociaal cultureel werk , budget gemeenschapshuizenbeleid bezuiniging met (20.000). Het college maakt te weinig gebruik van al bestaande voorzieningen zoals ouderenvoorzieningen en sport of cultuurverenigingen. Binnen deze voorzieningen kunnen ook activiteiten plaatsvinden zoals die nu gebeuren binnen gemeenschapshuizen, dit bevordert tevens integratie van uiteenlopende doelgroepen

Vraag: Voor Dorp en ontwikkelingsplannen is geld gereserveerd (200.000 euro) maar de projecten moeten nog aangewezen worden. Weet u niet wat er moet gebeuren of kent u de prioriteiten niet? Het college vraagt om een getekende cheque zonder aan te geven waar het aan besteed wordt.

De sociale veiligheid wordt met een zesje minnetje, 5,9 beoordeeld, het voorgestelde beleid geeft nou niet het gevoel dat dit een acht wordt. Sociale veiligheid is wel een belangrijke pijler voor een duurzame gemeenschap.

## **Programma 8 Zorg, sociale zaken en arbeidsmarktbeleid**

D66 Boxtel is zich er van bewust dat met het oog op de toekomst nu reeds maatregelen moeten worden genomen op het gebied van sociaal beleid. Om ervoor te zorgen dat ook in de toekomst een rechtvaardig beleid kan worden gevoerd zullen we kritisch moeten kijken naar de gemeentelijke uitgaven. Daarvoor moet de gemeente samen met zorgondernemers meer de regie voeren.

Waar is in het beleid en de begroting aandacht voor:

- De huisartsen. D66 wil dat huisartsen daarbij een centrale plaats innemen en dat de eerstelijns zorg zoveel mogelijk lokaal moet worden georganiseerd. Dit geldt ook voor huisartsenposten.
- Woon zorg service centra. Door goede thuiszorg moeten ouderen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.
- Vertrouwen in de klant. D66 wil dan achteraf steekproefsgewijs toetsen in plaats hoogwaardige handhaving.
- Persoonsgebonden budgetten waarbij de cliënt zelf bepaald en richting geeft.

In de begroting is er vooral ook aandacht voor:

- Handhaving controle uitkeringen
- Bezuinigingen sociaal beleid (door dat “het bedrag in het welzijnsfonds ten behoeve van kinderen wordt niet tot 120% CZV verhoogd) collectieve ziektekostenverzekering
- Bezuinigingen op Wet werk en bijstand: door beperktere inzet van gesubsidieerde banen zowel kwantitatief als in duur?
- GGD (10%)
- huishoudelijke hulp
- vervoersvoorzieningen

### **Programma 9/ 10 Milieu en duurzaamheid/ ruimtelijk beleid**

Als het gaat om milieu en duurzaamheid dan gaat het vooral om kruimelwerk en weinig vernieuwend. Het gaat dan om knipkaarten voor de milieustraat of subsidie projecten. Milieu en duurzaamheid mag daar niet aan ten gronde gaan. Boxtel verdient een groene wethouder, een wethouder die staat voor zijn zaak en niet toegeeft aan de druk van asfaltering.

Boxtel moet investeren in het landschap in samenhang met de toeristische kwaliteit.

- Hier past natuurlijk nogmaals geen onkruidbestrijding door middel van gif bij.
- D66 wil ook dat het college serieus werk maakt van Diftar. Diftar draagt bij tot een bewust milieu gedrag bij mensen.

### **Programma 11 Volkshuisvesting en Monumenten**

D66 mist duidelijke keuzes en beleid op het gebied van:

- Wonen
- Woonvoorzieningen
- bouwlocaties

Veel plannen maar geen concrete uitwerkingen/ keuzes.

### **Programma 12 Financien:**

#### **Ten koste waarvan?**

Een college dat extra uitgaven presenteert in tijden van bezuinigingen dient extra kritisch te worden gevolgd. Ten koste waarvan gaan de investeringen en wat leveren ze op?

Het college wil ook fors investeren door de reserves op te maken. Dit vindt D66 geen goed idee. Vanaf 2014, het nieuwe verkiezingsjaar, zal dit leiden tot grote problemen. Het college schuift dus de problemen voor zich uit en laat de moeilijke keuzes over aan een nieuwe coalitie. D66 wil dan ook dat aan de minimumnorm van 7,2 miljoen reserve niet wordt getornd.

Bovendien heeft D66 de nodige vraagtekens bij de voorgestelde investeringen. Zoals de plannen er nu uitzien zitten we straks met een luxe Markt en meer maar gebrekiger onderhouden wegen en een tekort op de reserves.

D66 heeft een alternatief dekkingsplan gemaakt waarmee burgers, bedrijven en gesubsidieerde bedrijven niet worden getroffen.

### **Afronding**

D66 mist investeringen op het vlak van creativiteit, daadkracht, hervormingen, relatiebeheer/ netwerken en cultuurbeïnvloeding.

Dit college mist richting, kleur en identiteit.

De partijen houden elkaar in een gijzeling en is er geen sprake van profilering op het gebied van innovatie, duurzaamheid, economische initiatieven, groen of sociaal beleid.

Dit college mist ambitie en enthousiasme.

Daar waar wethouders het laten afweten en niet thuis geven regeren ambtenaren maar daarvoor hoeven er geen verkiezingen gehouden te worden.