

## Verslag raadsvergadering 21 december 2010

### Tariefaanpassingen onroerende -zaakbelastingen en leges

Het percentage OZB is met ruim 4% gestegen. Hiermee beoogt de gemeente de waardedaling van woningen met 2% te compenseren. Zodoende stijgen de gemeentelijke opbrengsten netto met 2% ondanks de waardedaling van woningen (dit werd ook zo toegepast toen in het verleden de waarde van de huizen steeg).

Het inflatiepeil lag in 2010 echter ruim onder de 2% (hoogste maand 1,6 en laagste 0,8). D66 vindt dat de OZB geen middel zou moeten zijn om de begroting sluitend te krijgen, maar dat deze gelijke tred zou moeten houden met de inflatie. Derhalve zijn we tegen de voorgestelde verhoging.

Hetzelfde geldt voor de verhoging van de leges voor reisdocumenten. Het feit dat het Rijk de bedragen maximeert wil niet zeggen dat we ook automatisch het hoogste tarief moeten rekenen. Hierbij merken we (nogmaals) op dat de hoogte van de leges voor paspoorten en identiteitsbewijzen gelijk is aan die van gemeenten uit de regio. Echter de leges voor overige diensten (o.a. rijbewijs en huwelijk) liggen in Boxtel aanzienlijk hoger dan in andere gemeenten.

### Verordening winkeltijden

D66 Boxtel is voorstander van het terugdringen van overheidsregulering. Bij iedere regeling moet de overheid zich afvragen of het te dienen algemeen belang opweegt tegen de inbreuk op de individuele vrijheid. Wij zijn van mening dat de overheid zich zou moeten onthouden van strikte beperking van zondagsopenstelling. Aangezien de Rijksoverheid heeft bepaald dat er in beginsel niet meer dan 1 supermarkt per 15.000 inwoners op zondag open mag zijn, hebben we ons hier in Boxtel echter ook aan te houden.

De suggestie van de Ondernemersvereniging Liempde om een breed onderzoek te houden naar de gevolgen en wenselijkheid van de zondagsopenstelling gaat ons te ver. Ons is genoegzaam gebleken dat de zondagsopenstelling van Albert Hein niet tot grote problemen heeft geleid.

Wel ondersteunen we de Ondernemersvereniging in de oproep om procedures zo eerlijk mogelijk te laten zijn. Het feit dat Albert Hein direct na de proefperiode een verlening van de ontheffing heeft verkregen is voor ons onbegrijpelijk. Eerlijke loting was hier op z'n plaats geweest. Overigens vinden we het ook niet juist om Albert Hein bij een volgende loting uit te sluiten. Men kan een gemaakte fout niet met nog een fout ongedaan maken.

Wij vragen ons ook af of het uitsluiten van Albert Hein bij een volgende loting juridisch stand houdt. Uit jurisprudentie van Het College van Beroep voor het Bedrijfsleven blijkt dat er zeer strikte zorgvuldigheidseisen gelden ten aanzien van een schaarse ontheffing als deze.

### TALK variantenstudie

Het project TALK bestaat uit een verbreding van de Keulse baan en verbinding tussen Ladonk en de Kapelweg. De basis ligt in het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) van 2008. In het voorliggende raadsvoorstel zijn een aantal varianten aan de orde, waarbij de raad moet bepalen welke hiervan nader onderzoek behoeven. Er wordt besloten dat de varianten 0++, 3a en 4 het meest kansrijk zijn en derhalve nader onderzoek verdienen. D66 en de andere oppositiepartijen dienen hierbij een amendement in om bij het nader onderzoek op vrijwillige basis een milieueffect rapportage uit te voeren. De coalitiepartijen stemmen tegen en daarmee is het amendement verworpen. Wij betreuren dit aangezien dit in de toekomst tot problemen zou kunnen leiden. In dit langdurige proces is het van belang om alle belangen zo goed mogelijk te wegen. Indien er achteraf

discussie ontstaat over de milieueffecten van een te kiezen variant, ondergraaft dit het draagvlak voor het project.

### **Motie verruiming minimabeleid**

In de commissie maatschappelijke zaken had D66 de notitie verruiming minimabeleid ter bespreking geagendeerd. De reden hiervoor is dat wij vonden dat voor relatief lage bedragen een belangrijke bijdrage kan worden geleverd aan het welzijn van gezinnen met een minimum inkomen. We wilden weten of andere partijen hier ook zo over dachten. Dit bleek het geval te zijn. Tijdens de vergadering werd een zgn. 'motie vreemd aan de orde van de dag' ingediend. Ondanks een negatief advies van het college werd deze motie bijna raadsbreed (alleen de VVD was tegen) aangenomen.

Het resultaat is dat kinderen van 12 t/m 18 uit minimagezinnen meer mogelijkheden krijgen en dat meer gezinnen in aanmerking komen voor een collectieve ziektekostenverzekering.