



Afdeling Boxtel

Aan:

Centrum Publieksparticipatie
A2 's-Hertogenbosch-Eindhoven,
Postbus 30316,
2500 GH Den Haag.

Van:

Bestuur D66 afdeling Boxtel,
p/a Gerard Buiks,
Mozartlaan 24,
5283 KC Boxtel,
Tel. 0411675171,
Email: buiksbeckers@hetnet.nl

Onderwerp: Zienswijze op ontwerp tracébesluit en MER A2 's-Hertogenbosch-Eindhoven.

Boxtel, 20 september 2010.

Geachte heer/mevrouw.

We zijn blij dat eindelijk het gat in de afscherming bij het zuidelijk deel van de woonwijk Oost ter plaatse van het Dommeldal afgeschermd gaat worden.

Overigens is nog aan het realiseren op termijn van een snelfietspad Den Bosch-Eindhoven nabij de rijksweg bij de opstelling van de Tracénota gedacht? Blijft zo'n fietsvoorziening nabij de rijksweg mogelijk? In de nota "Fiets in de Versnelling" pleit de provincie Noord-Brabant (2009) voor de realisering van fietssnelwegen.

Binnen de gemeente Boxtel zal volgens het ontwerp tracébesluit voor 374 geluidsgevoelige gebouwen (vooral woningen) een hogere waarde worden vastgesteld bij het tracébesluit. Wij betreuren het dat voor zoveel woningen een hogere waarde nodig zou zijn. Temeer omdat het voor een belangrijk deel gaat om woningen in de woonwijken Oost en In Goede Aarde, dus niet om verspreid gesitueerde woningen. Ook voor de nieuwbouwlocaties Munselse Hoeve en Heideweg is ontheffing van de voorkeursgrenswaarde aan de orde. Wij vragen ons af waarom voor die woningen niet meer is gedaan aan afschermende maatregelen op en bij de weg. Daarbij kan ook gedacht worden aan maatregelen als schermtoppen en middenbermschermen, als genoemd op pg. 22 van het algemene bijlagenrapport van het akoestisch hoofdrapport DHV.

Ons is ook niet duidelijk waarom alleen de wegen Oude Rijksweg, Schijndelsedijk, Keulsebaan en Boxtelseweg zijn meegenomen in het bezien van cumulatie van wegverkeerslawaaï.

Waarom zijn b.v. niet meegenomen de wegen Bosscheweg, Europalaan en Schijndelseweg. Die wegen liggen toch ook binnen de onderzoekszone van 600 m uit de as van de rijksweg of hun onderzoekszone overlapt de onderzoekszone van de rijksweg. Als het gaat om de geluidsbelasting van de rijksweg aan de gevel van woningen, is het toch van belang te weten of wellicht aldaar of op andere gevels van de woning ook al een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB optreedt?

Met andere woorden is het akoestisch onderzoek wel integraal genoeg gedaan om over te gaan tot een verzoek hogere waarde?

En in het vervolg op zo'n vastgestelde hogere waarde is het voor ons dan de vraag of bij het treffen van gevelmaatregelen om te voldoen aan de maximale binnenwaarde, wel reële binnenwaarden ontstaan. Wat heb je aan een lichte gevelmaatregel als op die gevel een zwaardere gecumuleerde geluidsbelasting optreedt; m.a.w. moet zo'n gevelisolatie niet gericht zijn op de geluidsbelasting van alle daar belastende wegen tezamen? Dus ook hier is integraal bezien van maatregelen aan de orde.

Van het totaal van ca. 370 woningen krijgen ca. 75 woningen een geluidsbelasting van meer dan 53 dB. Het is de vraag of die woningen, wanneer ook andere geluidsbelastende wegen optreden, nog een rustige gevel (max. 48 dB) of een rustige plek (tuin) bij de woning behouden. Dat is van groot belang om een redelijk woonmilieu te behouden niet alleen binnen (slapen met open raam), maar ook buiten de woning (verblijven in de tuin).

Het voor reconstructie van wegen in dit geval geldende artikel 87.f.6 van de Wet geluidhinder stelt o.a. dat voor het vaststellen van een hogere waarde bezien moet zijn of de maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen vanwege de hoofdweg of vanwege binnen het tracé van de hoofdweg gelegen wegen onvoldoende doeltreffend zal zijn (dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard).

Wij vragen u om die afweging van maatregelen daarom ook te richten op voldoen aan 48 dB(A) (de voorkeursgrenswaarde, die in principe rust veiligstelt) van ten minste een gevel of geveldeel (tuin gevel begane grond); met name voor woningen met een ontheffing van meer dan 53 dB en waar ook een of meer andere wegen een geluidsbelasting op de gevel van meer dan 48 dB veroorzaken. Wanneer een luwe gevel/geveldeel bij de tuin bij die woningen niet aanwezig blijkt, om dan in overleg met bewoner/gemeente te bezien of met een aanvullende maatregel die rust kan worden veiliggesteld. Het treffen van de aanvullende maatregel van b.v. een dichte tuinmuur/terrasscherm komt dan uiteraard op kosten van de wegaanpasser.

Met vriendelijke groeten,
Namens bestuur D66 afdeling Boxtel,

Gerard Buiks.