



Afdeling Boxtel

Aan: wethouder W. van der Zanden

Van: fractie D66 Boxtel

Onderwerp: vragen inzake bestemmingsplan Sparrenlaene.

Boxtel, 4 juli 2010

Geachte wethouder,

Ten behoeve van de vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken d.d. 6 juli a.s. hebben we de volgende vragen / opmerkingen vooraf over het bestemmingsplan Sparrenlaene:

1. De Verbeelding is in het raadsstuk niet van de schaal 1 : 1000 gelet op de ook in de legenda aangegeven schaalstok. Als het hier om de officiële verbeelding gaat dan de schaal nog aanpassen.
2. Is door B&W de ontheffing spoorweglawaai tot 57 dB verleend en zo nee wordt die nog verleend voor de planvaststelling door de Raad? Is/wordt bij die ontheffing een voorwaarde gesteld tot het verzorgen van een geluidluwe gevel bij die woningen en is die te verzorgen nu het plan slechts een tuinmuur van 2 m toelaat? Is het niet gewenst om een afscherming tot b.v. 3,5 m mogelijk te maken, opdat tenminste de tuin relatief rustig kan worden. Te meer van belang gezien de mogelijk toenemende geluidsbelasting van het spoor

**Ad.1. Uiteraard dient de vast te stellen verbeelding op de juiste schaal afgedrukt te worden.**

**Ad.2 De ontheffing spoorweglawaai is door het college verleend en onherroepelijk. Het verzoek om ontheffing is getoetst aan het Beleid hogere grenswaarden gemeente Boxtel. De voorkeursgrenswaarde voor spoorweggeluid bedraagt 55 dB. De verleende hogere waarde is 57 dB. Gelet op de geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde zijn geen bijzondere voorwaarden gesteld m.b.t. situering geluidsgevoelige ruimten en of geluidsluwe gevel. Op te merken is verder dat uit het akoestisch onderzoek blijkt (tabel 2 pagina 11) dat op 1,5 meter hoogte (tuinen) de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.**

3. Hoe zijn de op pg. 24 en 25 genoemde maatregelen veiliggesteld ter voorkoming van de noodzaak van een ontheffing ex art 75 Flora- en Faunawet? Hoe is de voorwaarde van archeologische begeleiding van de lichtste soort bij graafwerkzaamheden in het nu nog onbebouwde gebied (pg. 31) veiliggesteld?

**Ad.3a. Het werk is door de ontwikkelaar gemeld bij het Ministerie van LNV. Die heeft geconstateerd dat het werk toegestaan is zonder ontheffing, mits voldaan wordt aan een aantal maatregelen. Handhaving van die maatregelen wordt nu uitgevoerd door het Ministerie. De gemeente zal overigens deze maatregelen in principe ook als voorwaarde**

**opnemen in de sloopvergunning. Handhaving hiervan is wel een gemeentelijke taak. Verder zal met de invoering van de WABO (oktober 2010) ook de flora en faunawet komen te vallen binnen de omgevingsvergunning waardoor handhaving een taak van de gemeente wordt. Advisering door het Ministerie blijft wel mogelijk.**

**Ad.3b. De gestelde voorwaarde zal t.z.t. opgenomen worden in de bouw-omgevingsvergunning.**

4. Waarom is geen aandacht geschonken aan het mogelijke lawaai van de bestaande paardensportinrichting aan de overzijde van de Molenwijkseweg (cat.3-inrichting Bedrijven en milieuzonering VNG en dus in principe 50 m afstand tussen grens inrichting en gevels toekomstige woningen). Hoe wordt voldaan aan deze afstand of beperking van geluidhinder als ODC zich hier zou vestigen (afschermende bebouwing?).

Ad.4. In het bestemmingsplan wordt onder hoofdstuk 5.5. Stankhinder ingegaan op "Bedrijven en milieuzonering". De paardensportinrichting kent twee (geluids)aspecten en wel evenementen en regulier gebruik. Ten aanzien van evenementen wordt geconcludeerd dat deze minder als 12 keer per jaar plaatsvinden en daardoor geen belemmering voor de geplande woningbouw vormt. Ten aanzien van het reguliere gebruik is, omdat stankhinder niet speelt, de inrichting ingedeeld in categorie 2. De aan te houden afstand is 10 meter. De aanwezige afstand is circa 50 meter. ODC is een veldsportcomplex (SBI code 931 onder G) dat valt onder categorie 3. De grootste aan te houden afstand bedraagt 50 meter. Hieraan kan worden voldaan.

5. Wordt bij de grondverkoop opgenomen dat bewoners geen grondwater mogen gaan oppompen voor beregenen tuin? Dit ook ter voorkoming verdroging Sparrenrijk.

Ad.5. Nee zo'n verbod is nooit ter sprake geweest. Is geen ruimtelijk relevant onderwerp dat opgenomen kan worden in een bestemmingsplan maar ook geen taak van de gemeente. Voor zover bekend geeft Waterschap vergunningen af voor het slaan van waterputten.

Met vriendelijke groet,  
namens de fractie D66 afdeling Boxtel,

Jos Hegeman

