

Raadsvergadering 23 november 2010

Leerlingenvervoer

De afgelopen jaren lopen de kosten voor leerlingenvervoer behoorlijk op. Het was dan ook wachten op een voorstel waarin de criteria worden aangescherpt. Het lastige met dit soort kwesties is dat iedereen wel ziet dat het huidige beleid financieel niet haalbaar blijft, maar dat tegelijkertijd iedereen bang is dat individuen de dupe worden van maatregelen.

We hebben het concreet over twee categorieën leerlingen op het basis- en voortgezet onderwijs. Enerzijds betreft het leerlingen die vanwege hun geloofsovertuiging naar een school buiten Boxtel willen. Anderzijds gaat het over leerlingen met een handicap die niet in Boxtel terecht kunnen.

Op de agenda van de raad stond een voorstel om de verordening leerlingenvervoer aan te passen zodat leerlingen alleen voor vervoer in aanmerking komen indien o.a. hun school op meer dan 6 kilometer afstand van hun huis is gelegen. Het oude criterium was 2 kilometer. Het vreemde aan het voorstel was dat kinderen met een handicap die naar een reguliere school gaan altijd in aanmerking komen voor leerlingenvervoer, maar leerlingen met een handicap die naar een speciale school gaan, alleen in aanmerking komen indien de afstand meer dan 6 kilometer is.

Het college wil hiermee ouders stimuleren om kinderen met een handicap zo veel mogelijk naar reguliere scholen te laten gaan. Een groot probleem hierbij is echter dat reguliere scholen vaak niet bereid zijn om kinderen met een handicap toe te laten. Als ouder sta je dan dus met de rug tegen de muur: van de gemeente moet je kind naar de reguliere school, maar de school wil je kind niet. D66 vindt het onacceptabel dat de gemeente ouders als een soort breekijzer wil gebruiken waardoor deze ouders tussen twee instanties komen te staan. Daarom hebben we samen met de SP een amendement ingediend.

Het amendement werd niet door de andere partijen gesteund. Hoewel de wethouder het voorstel tijdens de raadsvergadering te vuur en te zwaard verdedigde bleek achteraf dat er een fout in het voorstel zat. Het was de bedoeling om ook voor kinderen met een handicap die naar een reguliere school gaan een afstandscriterium van 6 kilometer te hanteren. De discussie tijdens de raad heeft echter wel pijnlijk duidelijk gemaakt hoe sociaal andere partijen in deze waren.

Tweede bestuursrapportage

Uit de tweede bestuursrapportage blijkt dat de begroting 2010 in negatieve zin met € 222.507,- moet worden bijgesteld. De portefeuillehouder financiën presenteert dit als een mooi resultaat. D66 kan hier duidelijk over zijn. Het structureel te laag inschatten van uitgaven is een slechte zaak en zal – gelet op het zwaar interen op de reserves- in de toekomst een probleem gaan vormen.

Bestemmingsplan Boxtel Noord

De discussie over het bestemmingsplan Boxtel Noord ging voor een belangrijk deel over het begrip 'complementaire daghoreca'. Door een verruiming van de betekenis van dit begrip wordt het ook mogelijk gemaakt dat horeca in een winkel ('shop in shop') op zondagochtend open is. D66 is voor verregaande deregulering en kan zich dan ook in de verruiming van de openingstijden vinden.